

Ford Automatic Repossession Patent – oder Ford Escape mit ganz neuer Bedeutung

// Text: Rechtsanwalt Prof. Dr. Arnold F. Rusch LL.M.


// Fotos: wikimedia commons

Wer in der Zukunft seine Leasingraten für seinen Ford nicht bezahlt, muss damit rechnen, dass dieser von selbst das Weite sucht und zu Ford zurückfährt. Das relevante Patent liest sich wie eine Schreckensvision, dürfte in Deutschland und der Schweiz allerdings kaum Anwendung finden.

Ford benennt sein Patent mit dem wenig verdächtigen Titel *systems and methods to repossess a vehicle*. Zahlt der Leasingnehmer oder Kreditkäufer die vorgesehenen Raten nicht, beginnt das Fahrzeug nach ein paar Warnungen zu «bocken», zuerst nur mit einem unangenehmen Ton: *The repossession system computer may control various attributes of the sound in order to make the sound unpleasant, such as, for example, by varying a tone, a timber, a pitch, a cadence, a beat, or a volume of the sound.*

Fruchtet der Ton nicht, zündet der Ford die zweite Stufe. Radio und die Klimaanlage funktionieren plötzlich nicht mehr. Er lässt sich nur noch in einem bestimmten, eng definierten Rayon bewegen oder lässt niemanden mehr einsteigen. Zu guter Letzt bringt sich der Ford in eine gute Abschleppposition, indem er selber auf öffentlichem Grund parkiert. Reissen alle Stricke, fährt der Ford gleich selber zum Gläubiger zurück: *In some other cases, the (...) repossession system computer may cooperate with the vehicle computer*

to autonomously move the vehicle from the premises of the owner to a location such as, for example, the premises of the repossession agency, the premises of the lending institution, an impound pound, or any other pre-designated location.


 US 20230055958A1

(19) **United States**
 (12) **Patent Application Publication** (10) **Pub. No.: US 2023/0055958 A1**
Maraldo et al. (43) **Pub. Date: Feb. 23, 2023**

(54) **SYSTEMS AND METHODS TO REPOSSESS A VEHICLE** *B60R 25/10* (2006.01)
B60W 60/00 (2006.01)

(71) Applicant: **Ford Global Technologies, LLC**, Dearborn, MI (US) (52) **U.S. Cl.** *G06Q 20/102* (2013.01); *G06Q 20/42* (2013.01); *G06Q 30/06* (2013.01); *B60R 25/20* (2013.01); *B60R 25/10* (2013.01); *B60W 60/007* (2020.02); *B60W 60/0025* (2020.02); *B60R 2025/1016* (2013.01)

(72) Inventors: **Anthony Maraldo**, Southgate, MI (US); **Brendan Diamond**, Grosse Pointe, MI (US); **Keith Weston**, Canton, MI (US); **Michael Alan Menes**, Flat Rock, MI (US) (57) **ABSTRACT**

(73) Assignee: **Ford Global Technologies, LLC**, Dearborn, MI (US)

(21) Appl. No.: **17/408,004**

(22) Filed: **Aug. 20, 2021**

Publication Classification

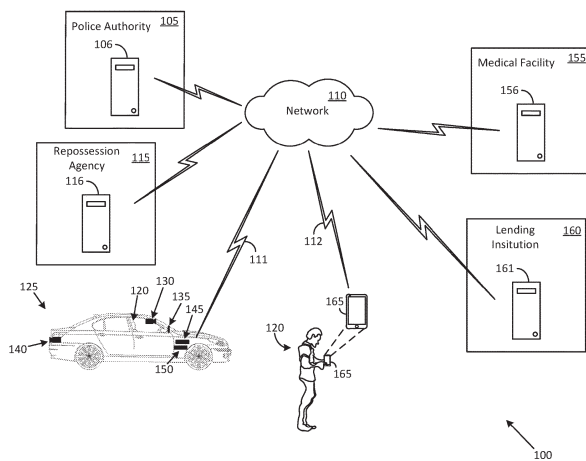
(51) **Int. Cl.** *G06Q 20/10* (2006.01)
G06Q 20/42 (2006.01)
G06Q 30/06 (2006.01)
B60R 25/20 (2006.01)

The disclosure generally pertains to systems and methods to repossess a vehicle. In an example method, a first computer sends to a second computer, a message pertaining to a notice of delinquency of a vehicle-related payment. The message includes a request to an individual, such as a purchaser or a lessee of the vehicle, to acknowledge receipt of the message. The first computer may be associated with a financing agency (a bank or a lender) and the second computer may be a vehicle computer of the vehicle or a smartphone owned by the individual. When an acknowledgement is not received within a reasonable period of time, the first computer may disable a functionality of a component of the vehicle or may place the vehicle in a lockout condition. The lockout condition may be lifted momentarily in case of an emergency to allow the vehicle to travel to a medical facility.

Schweiz aus der gesetzlichen Konkretisierung des Verbots des Verfallpfands in Art. 894 ZGB ableiten lässt. Wenn schon der Pfandgläubiger, der sich im Besitz des Pfands befindet, zur Aneignung des Pfandes nicht berechtigt ist, so kann dies *erst recht nicht* für den Vermieter erlaubt sein, der sich die aus der Hand gegebene Mietsache eigenmächtig wieder zurückholen will. Die Lösungen der deutschen Gerichte lassen sich für die Schweiz in Anwendung von Art. 8 UWG, mit der Ungewöhnlichkeitsregel, aber auch mit den Regeln der Besitzesstörung ebenfalls bejahen.



Die deutschen Gerichte haben einer Batterieabschaltung beim Verzug mit Mietzinsen beim Renault Zoé einen Riegel geschoben (Bild: Vauxford, CC 4.0).



Die Ford-Patentzeichnung (US Patent US 2023/0055958 A1)

Was nach einem unglaublich effizienten Inkasso klingt, verletzt in etwa alle Regeln des Leistungsstörungs- und Vollstreckungsrechts und erinnert an die Massnahmen von Renault: Die Renault-Bank konnte die lediglich gemietete Fahrzeugbatterie des ansonsten gekauften Renault Zoé bei Nichtbezahlung der Batteriemiete für künftige Aufladungen sperren. Die deutschen Gerichte verneinten die Zulässigkeit dieses arrangements. Für das Inkasso seien *erstens* vielmehr die einschlägigen Regeln des Leistungsstörungs- und Zivilprozessrechts einschlägig. *Zweitens* stellten die Selbsthilfemassnahmen von Renault eine Besitzesstörung dar, für die *drittens* eine Einwilligung zwar möglich, aber jederzeit widerruflich sei.

Dies gilt auch in der Schweiz: Es kann keine unwiderrufliche Einwilligung in die Selbsthilfe geben, was sich in der

In weiterführender Hinsicht beantwortet das Urteil die Frage nach der Zulässigkeit entsprechender *smart contracts* und des Prinzips *code is law* abschlägig. Renault hat das Vorliegen einer Besitzesstörung abgestritten, weil nichts von aussen komme – der Mieter habe das Fahrzeug schon *mit dem Schatten einer eventuellen späteren Selbstsperrung* erhalten. Ein Autor vergleicht das deaktivierte Fahrzeug mit einem bockenden Pferd. Dem ist nicht so, vielmehr gilt: *the law rules the code, too!*

Welche Lösung gilt jetzt für das *Ford automatic repossession patent*? Den Schlüssel zur Lösung bietet die Patentschrift wahrscheinlich gleich selbst. Sollte der Ford keinen genügenden Wert mehr aufweisen, bläst das System nicht etwa zum Rückzug. Der säumige Lenker soll auch dann das Fahrzeug nicht mehr nutzen können. Der Ford tritt den letzten Gang zum Schrottplatz gleich selber an: *If the market value of the vehicle is below the pre-determined threshold price, the repossession system computer may cooperate with the vehicle computer to autonomously move the vehicle from the premises of the owner to a junkyard.* Ford sollte dieses Prinzip – zumindest für Europa – für seine Patente ebenfalls beherzigen!

Quellen: US Patent US 2023/0055958 A1; BGH, XII ZR 89/21, 26.10.2022 (Vorinstanz OLG Düsseldorf, 20 U 116/20, 7.10.2021).